**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

проекту рішення Ічнянської міської ради

«Про затвердження Типового договору оренди нерухомого

або іншого окремого індивідуально визначеного майна,

що належить до комунальної власності Ічнянської територіальної громади»

Цей аналіз регуляторного впливу (надалі – Аналіз) розроблений на виконання вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» від 11.09.2003 року № 1160-1V та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 року № 308 (із змінами та доповненнями від 16.12.2015 року № 1151) і визначає правові та організаційні засади реалізації, проекту рішення Ічнянської міської ради «Про затвердження Типового договору оренди нерухомого або іншого окремого індивідуально визначеного майна, що належить до комунальної власності Ічнянської територіальної громади», як регуляторного акту.

|  |  |
| --- | --- |
| Назва регуляторного акта: | проект рішення Ічнянської міської ради «Про затвердження Типового договору оренди нерухомого або іншого окремого індивідуально визначеного майна, що належить до комунальної власності Ічнянської територіальної громади» |
| Регуляторний орган:  | Ічнянська міська рада |
| Розробник документа:  | відділ житлово-комунального господарства, комунальної власності та благоустрою Ічнянської міської ради |
| Відповідальні особи:  | Волеватенко К. В.  |
| Контактний телефон:  | (04633) 2-18-67 |

**І. Визначення проблеми**

У зв`язку із змінами, внесеними до Закону України «Про оренду державного та комунального майна» та наказу Фонду державного майна України від 27.08.2018 року №1113 «Про внесення змін до Типових договорів оренди» та враховуючи практику застосування діючого Типового договору оренди, виникла необхідність удосконалити зміст Типового договору оренди, що належить до комунальної власності Ічнянської територіальної громади.

Діючий Типовий договір оренди нерухомого майна, що належить до комунальної власності Ічнянської міської ради, затверджений рішенням другої (позачергової) сесії Ічнянської міської ради сьомого скликання від 26.11.2015 року.

Проект Типового договору оренди майна, що належить до комунальної власності Ічнянської територіальної громади в новій редакції розроблений з метою приведення зазначеного нормативного акту у відповідність до Закону України «Про оренду державного та комунального майна», наказу Фонду державного майна України від 27.08.2018 року № 1113 «Про внесення змін до Типових договорів оренди» та усунення недоліків у практиці застосування.

Відповідно до Закону України «Про добровільне об’єднання територіальних громад», постанови ЦВК від 18.08.2017 року № 164 **«Про перші вибори депутатів сільських, селищних, міських рад об'єднаних територіальних громад і відповідних сільських, селищних, міських голів 29 жовтня 2017 року»,** рішення двадцятої (позачергової) сесії Ічнянської міської ради сьомого скликання від 23.02.2017 року № 666 – VII «Про добровільне об’єднання територіальних громад» була створена Ічнянська міська об’єднана територіальна громада в особі Ічнянської міської ради шляхом приєднання до міської ради двадцяти сільських територіальних громад, що охоплюють 47 населених пунктів. У процесі реорганізації сільських рад шляхом приєднання до міської ради у комунальну власність Ічнянської міської ради було прийнято активи та зобов’язання сільських рад згідно передавальних актів, зокрема об’єкти нерухомого майна. Протягом 2018-2019 років на підставі рішень Ічнянської міської ради та Ічнянської районної ради було передано із спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міста Ічнянського району у комунальну власність Ічнянської об’єднаної територіальної громади бюджетні установи, їх приміщення та майно, зокрема заклади освіти та культури.

 Одним з головних факторів орендних відносин є договір оренди майна.

 Відповідно до статті 10 Закону України «Про оренду державного та комунального майна», укладений сторонами договір оренди в частині істотних умов повинен відповідати Типовому договору оренди відповідного майна. Типові договори оренди майна, що перебуває у комунальній власності, затверджують відповідні органи місцевого самоврядування.

Аналіз практики орендних відносин показав необхідність актуалізації положень типового договору оренди, зокрема виключення недієвих норм, зокрема щодо оформлення земельної ділянки.

Зі зміною нормативно-правових актів України, які регулюють оренду комунального майна (або опосередковано впливають на такі відносини), наразі спостерігається невідповідність деяких положень типового договору оренди актам, що мають вищу юридичну силу, зокрема: Господарському кодексу України, законам України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень», «Про оренду державного та комунального майна», «Про захист економічної конкуренції».

Таким чином існує комплексна проблема організаційного регулювання орендних відносин стосовно комунального майна.

Проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки оформлення договірних відносин законодавчо регламентовано і всі сторони зазначених відносин мають дотримуватись зазначених норм.

На підставі вищезазначеного пропонується врахувати вимоги щодо плати за користування майном протягом неповного календарного місяця; вимоги щодо обов’язку орендодавця у випадку реорганізації орендаря до припинення чинності договору (переукладення на таких самих умовах з одним із правонаступників, якщо останній згоден стати орендарем), щодо оформлення земельної ділянки, привести положення щодо прав і обов’язків орендаря і орендодавця у відповідність до норм Закону України «Про оренду державного і комунального майна».

 Основні групи, на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни | **+** | **-** |
| Держава | **+** | **-** |
| Суб’єкти господарювання | **+** | **-** |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва\* | **+** | **-** |

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття акта, не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів у зв’язку з їх відсутністю.

**ІІ.  Цілі державного регулювання**

Цілями державного регулювання є удосконалення положень типового договору оренди з метою приведення у відповідність із нормами чинного законодавства.

Основною метою розроблення проекту рішення є реалізація повноважень міської ради щодо ефективного використання комунального майна, передбачених статтею 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статтею 10 Закону України «Про оренду державного та комунального майна».

До досягнення зазначених цілей запропоновано низку змін до типового договору оренди, зазначених у розділі 1. Впровадження такого підходу захистить інтереси орендодавців та орендарів і забезпечить ефективне використання нерухомого майна, що належить до комунальної власності Ічнянської територіальної громади.

**ІІІ. Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей**

1. Під час розробки проекту регуляторного акта були розглянуті такі альтернативні способи досягнення визначених цілей:

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1.Не прийняття регуляторного акта (відмова від регулювання) | Зазначений спосіб не сприятиме врегулюванню зазначених правових відносин.Альтернатива є не прийнятною, оскільки вона веде до порушення законодавства. |
| Альтернатива 2.Прийняття рішення Ічнянської міської ради «Про затвердження Типового договору оренди нерухомого або іншого окремого індивідуально визначеного майна, що належить до комунальної власності Ічнянської територіальної громади» | Застосування даної альтернативи є найбільш прийнятною для досягнення цілей, так як буде забезпечено приведення положень типового договору оренди у відповідність до вимог нормативно-правових актів, зазначених у розділі 1 цього аналізу. |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Опис вигод та витрат за кожною альтернативою для сфер інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави (територіальної громади)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Прийняття акта дасть змогу врегулювати правові відносини, які виникають на час набуття права оренди та укладанню відповідного договору. Збільшення надходжень до міського бюджету, кількості орендарів, що сприятиме розвитку підприємництва | Відсутні  |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні  | Відсутні  |
| Альтернатива 2 | Врегулювання правових відносин, які виникають на час набуття права оренди та укладанню відповідного договору.  | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктівгосподарювання,що підпадають під дію регулю-вання, одиниць\* | - | - | - | 18 | 18 |
| Питома вагагрупи у загальнійкількості, % | - | - | - | 100 | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні, оскільки проблема залишається невирішеною. | Відсутні. |
| Альтернатива 2 | Врегулювання правових відносин, які виникають на час набуття права оренди. | Відсутні. |

Дія даного регуляторного акта на сферу інтересів суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва не впливає.

**ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

З урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей здійснено вибір оптимального альтернативного способу.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  Рейтинг результативності(досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодоприсвоєння відповідногобала |
| Альтернатива 1   | 1 | Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті. Проблема продовжить існувати. |
| Альтернатива 2  | 4  | Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті повною мірою.Встановлення типового договору форма якого прозора та зрозуміла для користувачів та відповідає чинному законодавству України. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди(підсумок) | Витрати(підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 | 1 | Відсутні | Проблема продовжує існувати |
| Альтернатива 2 | 4 | Відсутні | Проблема вирішена |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 | Існування проблеми | Відсутні. |
| Альтернатива 2 | Вирішення проблеми | Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується. |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Для розв’язання проблеми, зазначеної в розділі І цього аналізу, пропонується прийняти рішення Ічнянської міської ради «Про затвердження Типового договору оренди нерухомого або іншого окремого індивідуально визначеного майна, що належить до комунальної власності Ічнянської територіальної громади».

1. Оприлюднити проект рішення міської ради «Про затвердження Типового договору оренди нерухомого або іншого окремого індивідуально визначеного майна, що належить до комунальної власності Ічнянської територіальної громади».
2. Направити проект рішення міської ради «Про затвердження Типового договору оренди нерухомого або іншого окремого індивідуально визначеного майна, що належить до комунальної власності Ічнянської територіальної громади» на розгляд Державної регуляторної служби України з метою отримання зауважень та пропозицій.
3. З метою забезпечення інформованості громади та суб’єктів господарювання про проект рішення міської ради оприлюднити в мережі Інтернет на офіційному веб – сайті Ічнянської міської ради за адресою: <http://ichnya.cg.gov.ua/>.

 Для досягнення зазначених цілей запропоновано приведення положень типового договору оренди у відповідність до чинного законодавства та виключення фактично не дієвих положень, зокрема шляхом приведення прав і обов’язків орендаря і орендодавця, зазначених в договорі у відповідність до положень Закону України «Про оренду державного і комунального майна», приведення розділу 3 «Орендна плата» до вимог чинного законодавства, доповнення, конкретизація розділу 4 «Використання амортизаційних відрахувань».

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.**

     Досягнення поставлених цілей забезпечить запровадження зазначеного акта. Зовнішні фактори не впливають на дію проекту рішення. Запропонований проект враховує вимоги чинного законодавства з питань орендних відносин.

Прийняття та оприлюднення запропонованого акта в установленому порядку забезпечить доведення його до відома усіх учасників орендних відносин, які підпадають під дію акту.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Дія його передбачає виключно позитивні наслідки. Прийняття проекту рішення не призведе до неочікуваних результатів і не потребує додаткових витрат з бюджету територіальної громади, а навпаки передбачає їх економію. Можлива шкода у разі очікуваних результатів дії акта не прогнозується.

 У відповідності до здійсненого аналізу витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів місцевого самоврядування та розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів господарювання підготовлено М-тест, що є додатком до аналізу регуляторного впливу.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Запропонований термін дії акта: безстроково.

Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:

Термін дії запропонованого регуляторного акта встановлюється на необмежений термін і залежить від економічної стабільності в країні. Зміни та доповнення можуть бути внесені після внесення відповідних змін до чинного законодавства України та у разі потреби – за підсумками аналізу відстеження його результативності.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Затвердження Типового договору оренди майна, що належить до комунальної власності Ічнянської територіальної громади призведе до відповідності даного документа іншим законодавчим та нормативно-правовим актам, що стосуються передачі майна в оренду і забезпечить інтереси Орендодавця майна, що належить до комунальної власності Ічнянської територіальної громади у судових засіданнях.

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі Аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі прогнозні статистичні показники:

* кількість суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія даного регуляторного акту (осіб);
* розмір надходжень до місцевого бюджету (тис. грн.);
* розмір коштів і часу, що витрачатиметься суб’єктами господарювання та/або фізичними особами, пов’язаними з виконанням вимог акта, години на 1 суб.;
* рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта, %;
* забезпечення майнових інтересів територіальної громади та орендарів комунального майна (збереження та покращення фізичного (технічного) стану комунального майна та його споживчих якостей).

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися відділом житлово-комунального господарства, комунальної власності та благоустрою Ічнянської міської ради.

Оцінка ефективності регуляторного акту буде здійснюватись відповідно до статті 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та буде проведено:

* базове відстеження результативності регуляторного акта – через 6 місяців з дня набрання чинності даним регуляторним актом;
* повторне відстеження результативності регуляторного акта – через рік з дня набрання чинності регуляторного акту;
* періодичне відстеження результативності регуляторного акта – раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Метод проведення відстеження результативності: статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності: статистичні (інформація відділу житлово-комунального господарства, комунальної власності та благоустрою Ічнянської міської ради).

 Міський голова О. Ю. Андріанова

Додаток

 до аналізу регуляторного впливу

ТЕСТ

 малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 05.08.2019 року по 20.08.2019 рік.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | Проведено робочі зустрічі з представниками комунальних підприємств (установ, закладів) комунальної власності Ічнянської територіальної громади | 4 | Представники комунальних підприємств дійшли згоди про необхідність прийняття зазначеного регуляторного акту |
| 2 | Засідання постійної комісії міської ради з питань соціально-економічного розвитку галузей народного господарства комунальної власності і обслуговування населення | 5 | Обговорено та проведено аналіз основних положеньзазначеного регуляторного акту. Винести регуляторний акт на розгляд депутатів |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 18 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 0 (одиниць) та мікропідприємництва 18 (одиниць);

питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків) (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік провадження регулювання) | Періодичні(за наступний рік) | Витрати за п'ять років |
| Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) *Формула:**кількість необхідних одиниць обладнання Х вартість одиниці* | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Процедури повірки та/або постанов-ки на відповідний облік у визначе-ному органі державної влади чи місцевого самоврядування*Формула:**прямі витрати на процедури повірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість процедур обліку за рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва* | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Процедури експлуатації обладнан-ня (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) *Формула:**оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва* | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Процедури обслуговування облад-нання (технічне обслуговування) *Формула:**оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) Х  кількість процедур  технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання Х  кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва* | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Інші процедури | 0  | Х | 0 |
| 6 | Разом, гривень *Формула:**(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)* | 0 | Х | 0 |
| 7 | Кількість суб'єктів господарюван-ня, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 18 |
| 8 | Сумарно, гривень *Формула:**відповідний стовпчик "разом" х кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 х рядок 7)* | 0 | Х | 0 |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування |
| Розрахунок вартості 1 людино-години: норма робочого часу на 2019 рік становить при 40-годинному робочому тижні – 1993,0 годин (норми тривалості робочого часу на 2019 рік. Лист Мінсоцполітики від 08.08.2018 р. № 78/0/206-18 «Про розрахунок норми тривалості робочого часу на 2019 рік»). Для розрахунку використовується мінімальна заробітна плата, що у 2019 році становить 4173 грн. та у погодинному розмірі 25,13 грн. (ст. 8 Закону України від 23.11.2018 р. № 2629-VIII «Про Державний бюджет України на 2019 рік»). |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання*Формула:**витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм**30 хв. х 25,13 = 12,57 грн.* | 12,57 | 0 | 0 |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання.

|  |  |
| --- | --- |
| *Формула:**витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур* |  |

*1 год. х 25,13 = 25,13 грн.* | 25,13  | 0 | 0 |
| 11 | Процедури офіційного звітування*Формула:**витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб’єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв’язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість оригінальних звітів Х кількість періодів звітності за рік* | 0 | 0 | 0 |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок*Формула:**витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість перевірок за рік* | 0 | 0 | 0 |
| 13 | Інші процедури (не передбачено) | 0 | Х | 0 |
| 14 | Разом, гривень*Формула:**(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)* | 37,70 | Х | 0 |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 18 |
| 16 | Сумарно, гривень*Формула:**відповідний стовпчик “разом” Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 Х рядок 15)* | 678,60 | Х | 0 |

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб’єктів малого підприємництва

Орган місцевого самоврядування, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: Ічнянська міська рада

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедури регулювання суб’єктів малого підприємництва(розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва – за потреби окремо для суб’єктів малого та мікро- підприємництв) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості суб’єктів, що підпадають до сфери відповідної процедури | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), грн |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що знаходиться у сфері регулювання | 1 год. | 62,5 грн./год | 1 | 18 | 1 125,00 |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: Камеральні Виїзні | 01 год. | 062,5 грн./год | 01 | 018 | 01 125,00 |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання  | 10 хв. | 62,5 грн./год | 4 | 0 | 41,67 |
| 7. Інші адміністративні процедури  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Разом за рік** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **2 291,67**  |
| **Сумарно за 5 років**  | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **11 458,35** |

\*Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб’єктів, що пдпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Розрахунок бюджетних витрат проведено з урахуванням середньої оплати праці однієї години роботи головного спеціаліста Ічнянської міської ради, яка станом на 01.08.2019 року складає 62,5 грн. Крім того,  у цьому тесті не зазначаються «прямі» витрати органу місцевого самоврядування на матеріально-технічне забезпечення процесів надання адміністративних послуг.

1. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Показник | Перший рік регулювання (стартовий), гривень | За п’ять років, гривень |
| 1 | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 0 | 0 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 678,60 | 0 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 678,60 | 0 |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 2 291,67 | 11 458,35 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 2 970,27 | 11 458,35 |

1. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На даний час орендні ставки за користування нежитловими приміщеннями приведено у відповідність до економічно обґрунтованих, тому на даний час не вбачається необхідності застосування корегуючи (пом’якшувальних) заходів.